

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), @minvws.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), @minvws.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Tue 5/12/2020 2:58:17 PM
Subject: RE: 2020 03 14 Input LZ EenVandaag aanvulling mcv
Received: Tue 5/12/2020 2:58:18 PM

Nee. Bij Kamerbrieven gaat dat 'automatisch', maar bij deze niet. En er was nog niet echt een dringende reden voor.

Maar ik ben aan het kijken wat ik kan regelen.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 16:36
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl;
 (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minszw.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl;
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl;
 (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

Beste mensen,

In aanvulling op de opmerkingen van (10)(2e) de aanwijzing is louter voor de veiligheidsregio's en niet gericht op verpleeghuizen, maar hij kan wel in samenhang worden gezien met het gegeven dat de minister/mccb vond dat de verpleeghuizen niet essentieel bezoek zouden moeten weren (wat ook blijkt uit de aanhef van de oorspronkelijke aanwijzing). Het weren van dat bezoek in die acute fase is verder conform geldende wetgeving een kwestie van het leveren van verantwoorde zorg in zeer bijzondere omstandigheden.

(10)(2e) zijn die aanwijzingen ook niet op onze website bekend gemaakt?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 16:04
Aan: (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 2020 03 14 Input LZ FenVandaag aanvulling mcv

Hallo allemaal.

Ik twijfel een beetje over de opmerking van het 'in samenhang lezen met de aanwijzing'. De aanwijzing is gericht op voorzitters veiligheidsregio's en heeft volgens mij verder geen rechtsgeldigheid richting verpleeghuizen en kleinschalige woonvormen.

De aanwijzingen zijn ook niet naar de sector gestuurd (denk ik, in ieder geval niet door mij). Ze zijn ook (nog) niet gepubliceerd.

Leidend voor de sector zijn afspraken met VWS en IGJ, lijkt mij. En reguliere wetgeving.

Groeten, (10)(2e)

[illegible]

